

Asociación General de Empleados del Banco de España

Memoria que presenta a la Asamblea que se celebrará el día 23 de marzo de 1935 : año 1934 / Asociación General de Empleados del Banco de España.

Madrid : Tip. Yagües, 1935.

Signatura: D-05130

La obra reproducida forma parte de la colección de la Biblioteca del Banco de España y ha sido escaneada dentro de su proyecto de digitalización

<http://www.bde.es/bde/es/secciones/servicios/Profesionales/Biblioteca/Biblioteca.html>

Aviso legal

Se permite la utilización total o parcial de esta copia digital para fines sin ánimo de lucro siempre y cuando se cite la fuente

ASOCIACIÓN GENERAL DE EMPRESARIOS
DEL BANCO DE ESPAÑA

D-5130

MEMORIA

que presenta a la Asamblea que se celebrará
el día 23 de marzo de 1935

Año 1934

M A D R I D

BANCODE ESPAÑA

Eurosistema

BIBLIOTECA



1 100008 270593

D-5130

MEMORIA

que presenta a la Asamblea que se celebrará
el día 23 de marzo de 1935

M E M O R I A

Año 1934

TIP. YAGÜES

Plaza del Conde de Batajes, 4

MADRID.

1935

MEMORIA

MEMORIA

que presenta a la Asamblea que se celebrará
el día 23 de marzo de 1935

Año 1934

TIP. YAGÜES

Plaza del Conde de Barajas, 4

MADRID

1935

ASOCIACIÓN GENERAL DE EMPLEADOS
DEL BANCO DE ESPAÑA

MEMORIA

que presenta a la Asamblea que se celebrará
el día 23 de marzo de 1935

Año 1934

TIP. YAGÜES

Plaza del Conde de Barajas, 4

MADRID

1935

Estimados compañeros:

De conformidad con lo que dispone el artículo 55 del vigente Reglamento de nuestra Asociación, el Consejo directivo que suscribe tiene el honor de someter a vuestro examen su labor en el año 1934.

GESTION SOCIAL

Antes de daros a conocer el resultado de la gestión llevada a efecto por el Consejo directivo, desea expresaros que el año finalizado fué de un intenso trabajo por los muchos asuntos en que intervino, tanto con la Administración del Banco, para cursar las peticiones que se recibieron de los asociados, como por el importante despacho de la misión social que por el doble carácter de nuestra Asociación tuvo que tramitar. En toda esta labor puso, como siempre, el mayor celo posible, procurando corresponder a la confianza que en el Consejo directivo habían depositado nuestros compañeros.

De buen grado reconocemos que el ejercicio a que se refiere esta Memoria no ha sido tan fecundo a los fines sociales como el anterior. No obstante, nuestra atención ha sido requerida para diversos asuntos, cuya enunciación haremos con la claridad necesaria.

UNIFICACION DE LAS ESCALAS DEL PERSONAL DE LAS CAJAS Y DE PORTERIA DE MADRID Y SUCURSALES

Anunciábamos en el presente ejercicio el estudio de la unificación de las escalas del personal de las Cajas y de Portería de Madrid y Sucursales, en cuyos trabajos preliminares tanto laboró con el Consejo directivo la representación del personal de ambas escalas, señores Valledor, García, Hervás y Cogolludo. En este complicado asunto surgieron serias dificultades por parte de ambas agrupaciones que hacían difícil su dictamen.

Esto no obstante, se llegó, por fin, a dar cima al complejo trabajo, el cual fué presentado a la Superioridad, sin que hasta el momento presente se haya tenido una resolución satisfactoria, como hubieran sido los deseos de todos.

Posteriormente, y en ocasión de celebrar sus reuniones la Comisión del personal nombrada en la Asamblea anterior, compuesta por los señores don Angel Falquina Ramos, D. Mariano Cádenas González, D. Gregorio Cogolludo Moreno, D. Ramón Figueras Domínguez, D. Rafael Larraz Mir, don Luis Pérez de Lazárraga y Ganuza y D. José Martínez Arnedo, justificando su ausencia el Vocal D. Mariano Lamas y Méndez de San Julián, y D. Ramón Pardiñas Trujillo y D. Mariano Martín Calvo, como Asesores adjuntos, que en su día había de formar parte de la Comisión mixta que actuaría para el estudio del Reglamento de orden interior y de personal, inició nuevamente la discusión de este tema; pero tampoco pudo llegarse nada más que a los preliminares, por tener que suspender las deliberaciones la expresada Comisión hasta la publicación del Reglamento general del Banco, según se indicaba en el último número del «Boletín».

A pesar de lo expuesto, este Consejo directivo abriga la esperanza de poder conseguir el fin propuesto, por lo que rogamos a su vez esperen, aunque con impaciencia, la resolución de la justa petición de referencia.

CATEGORIAS DE LOS SECRETARIOS DE SUCURSALES

Como consecuencia de la proposición presentada en el Pleno por el Vocal de los Interventores, Cajeros y Secretarios, señor Gordón, y que fué aceptada por unanimidad por el Consejo directivo, por estimar que reflejaba un caso justo, intervino de igual manera el Comité ejecutivo, a cuyo efecto hizo entrega a la Administración del escrito que en nombre de los asociados pertenecientes a la escala de Secretarios suscribía su representante, en la que hacía notar la paralización del pase de los Secretarios de cuarta categoría a la tercera, en virtud de lo establecido en la circular publicada por el Banco con fecha 16 de abril de 1931, como consecuencia de la última reforma de plantillas. La petición de referencia fué acogida por la Superioridad con el interés en ella acostumbrado, y creemos que será éste un asunto de resolución satisfactoria en breve plazo.

AUXILIARES FEMENINOS DE AMORTIZACION

Otra petición que también tramitó el Consejo directivo con verdadero interés fué el relacionado con el personal femenino de la Sección de Amortización, que se relaciona con la creación de una escala intermedia entre la

primera y segunda categoría que existen en la actualidad, y el reconocimiento de los años de servicios para los efectos de la jubilación del grupo, que en la actualidad sólo lo tiene después de transcurridos cinco años del ingreso.

Por ser ambas peticiones de verdadera justicia, es de suponer serán resueltas favorablemente por el Consejo.

PERSONAL DE LAS AGENCIAS

También el Consejo directivo dió curso a la petición recibida de las Agencias de Marruecos en la que se solicitaba su inclusión en la escala general del Banco o, en su defecto, la creación de una especial para el personal de las Agencias que el Banco tiene en la actualidad. Tampoco de esta petición hemos podido obtener nada positivo por el momento, si bien se nos ha comunicado que esta petición se encuentra en estudio.

En la actualidad vuestra representación ha insistido en varias peticiones que en otra ocasión fueron desestimadas por el Consejo general del Banco, relacionadas con las peticiones de octubre de 1933.

El Consejo general estuvo, como siempre, atento a las circunstancias, como lo demuestra la gratificación extraordinaria del mes de julio, que, acogiendo con el cariño en él peculiar, resolvió favorablemente la petición que por conducto de la Asociación tramitó el personal.

Otro nuevo reconocimiento tuvo para el buen comportamiento de todos nosotros con motivo de los sucesos de octubre último, por el que se dignó otorgar otra mensualidad extraordinaria, que es doblemente de estimar por no haber existido petición y ser solamente la aceptación de la propuesta hecha por el excelentísimo señor Subgobernador primero, D. Pedro Pan. Como detalle importante, no queremos omitir que el Consejo del Banco no sólo aceptó la propuesta por unanimidad, sino que además sintió viva satisfacción por ello, dedicando cálidos elogios al comportamiento del personal del Banco. Vuestra representación, en el momento oportuno, hizo presente el reconocimiento de todos y la firme e inquebrantable adhesión para el mejor desempeño de la difícil misión encomendada a nuestro Consejo general.

También hemos de recordaros la suscripción iniciada por los sucesos de Asturias, en la que tan brillantemente se condujo todo el personal del Banco, que al ser conocida por el Consejo produjo excelente efecto, elogiándose el digno proceder.

Igualmente mereció este proceder la alta estimación del excelentísimo señor Presidente del Consejo de Ministros al ser recibido el cheque de 45.078,94 pesetas de manos del excelentísimo señor Gobernador.

No queremos dejar de consignar también el acto celebrado en el Salón de Juntas del Banco de España el día 29 de noviembre, con motivo del homenaje al excelentísimo señor Subgobernador primero, que fué un éxito para todos nosotros por la unión y el entusiasmo despertados.

Un dolor muy profundo ha experimentado el Consejo directivo al verse privado de la valiosísima colaboración de D. José María Sauras, Presidente que fué hasta el mes de abril último, que al presentar su dimisión con carácter irrevocable tuvo que prescindir del incansable entusiasmo por nuestra Asociación demostrado durante su permanencia en el cargo.

Esta dimisión dió motivo a la celebración de varias conversaciones con carácter oficial, sin que se pudiera conseguir del señor Sauras hacerle desistir de su aptitud, y, por último, en la reunión del Pleno del mes de junio se consideró por unanimidad la no admisión de la dimisión; pero todo fué inútil: el señor Sauras presentó motivos de justificación tan extremados, que hicieron estériles los deseos de todos.

El Consejo directivo cree cumplir un deber al consignar en esta Memoria el reconocimiento a la labor llevada a efecto por D. José María Sauras, Presidente que fué de la Asociación general de Empleados del Banco de España.

Otra ausencia muy estimable fué la del Contador anterior, D. Jesús de la Fuente Martín, que por haber cesado por precepto reglamentario privó al Consejo directivo de la colaboración de un elemento de gran valía para nuestra Institución.

Sustituye al señor De la Fuente, en virtud de elección, D. Simón Martínez Zamora.

Por cumplirse el tiempo de su mandato, según establece el Reglamento, cesaron en sus cargos de Vocales de Zona los señores Sanchís, Cebrián, González Folliot y Sánchez Sola, en cuya misión todos ellos laboraron con entusiasmo, haciéndose acreedores a la estimación del Consejo directivo.

Para cubrir sus vacantes fueron sustituidos, en virtud de las elecciones celebradas al efecto, por los señores Sánchez Barcáiztegui, Cañón y Gómez Santos, existiendo, por tanto, la vacante de la Zona 4.^a, que oportunamente se convocará a elección.

Los señores Delegados de Sucursales, como siempre, han desempeñado su cometido con interés, habiendo facilitado de una manera notable la importante labor del Consejo directivo.

Nuestros compañeros señores Burgaz y González Duque de Heredia, encargados de la parte administrativa, así como el resto del personal encargado de esta misión, han desplegado toda su actividad para el mejor desempeño de la misión encomendada.

La Comisión revisora de cuentas, compuesta por los señores García-Mendiola, García de Viedma y Esteban de la Reguera, examinó los estados de

cuentas y movimiento de fondos, según dispone el artículo 60 del Reglamento, a los cuales emitieron dictamen favorable.

He ahí la relación de nuestro trabajo y de sus resultados. A vosotros corresponde decidir si acertamos a interpretar cumplidamente las aspiraciones de la colectividad o si hemos defraudado vuestras esperanzas. En cualquier caso, esperamos una resolución expresiva de vuestro beneplácito o de la censura a que nos hayamos hecho acreedores.

Madrid, 1.º de febrero de 1935.

POR EL CONSEJO DIRECTIVO:

El Presidente accidental,

Antonio Rodríguez y Morales de Setién.

GESTION ADMINISTRATIVA

Movimiento de asociados.

El número de socios en fin de 1933 era de 2.556.

El de los de fin de 1934 es de 2.584.

Ha habido un aumento de 28.

Las cuotas que satisfacían en fin de 1933 eran: de 3 pesetas, 1971; de 2, 585. Total, 2.556.

Estas cuotas en fin de 1934 son: de 3 pesetas, 2.031; de 2, 553. Total, 2.584.

Que representa un aumento en los ingresos anuales por este concepto de pesetas 116.

La recaudación de cuotas sigue verificándose con regularidad tanto en Madrid como en Sucursales.

DELEGADOS

SUCURSALES	Saldo a su cargo en 31 de diciem- bre de 1934 — Pesetas
Barcelona.	55
Jerez	9
Lugo	60
Tenerife.	203,31
Vigo	61
TOTAL.	388,31

Como podréis apreciar por el saldo de esta cuenta, éste es insignificante, dada la importancia del número de asociados, lo que demuestra el celo desplegado por los señores Delegados de Sucursales.

AUXILIOS PECUNIARIOS

En el año 1934 han dejado de existir treinta y cinco estimados compañeros, unos en servicio activo y otros ya jubilados, a cuyas familias fueron puntualmente entregados los auxilios reglamentarios.

«BOLETIN»

El desembolso total que ha exigido dicha publicación es de 3.468 pesetas, según se consigna en el estado número 2. Seguimos opinando que el periódico, órgano de la Asociación, merece este dispendio y aun mayores, por ser uno de los más eficaces lazos de unión y porque su actuación, dentro de la modestia que es su característica, han de redundar en beneficio de todos.

A tenor de esto, el Consejo directivo se ocupa en la actualidad de una amplia reforma del «Boletín»; pero para llevar a efecto nuestros proyectos será necesario la ayudas de todos, con la cual contamos por anticipado.

GASTOS GENERALES

Por el estado número 3 podréis apreciar el aumento experimentado en esta cuenta, obedeciendo sus causas principalmente a la adquisición de una máquina de escribir, así como también a los gastos extraordinarios correspondientes a las dietas satisfechas a los señores Vocales de la Comisión de personal que hizo estudio del Reglamento de orden interior y de personal.

Otra partida que también influyó considerablemente en esta cuenta fué la partida correspondiente al concepto de «Anticipo reintegrable», que, a pesar de no dejar de cumplir el Reglamento, el Consejo directivo se vió precisado también a la concesión de un número muy considerable.

FONDO SOCIAL

Por los datos expuestos, y de acuerdo con el Balance general practicado en esta fecha, nuestro capital social asciende a 414.621,26 pesetas, con un aumento de 65.637,19 pesetas.

También ha aumentado el saldo de «Fondo de reserva para fines profesionales» en pesetas 8.322,42, siendo en 31 de diciembre corriente el saldo de 18.176,63 pesetas.

Estado de situación en 31 de diciembre de 1934

ACTIVO		PASIVO	
PESETAS		PESETAS	
Tesorero: por metálico	4.272	Fondo social	414 621
Tesorero: por recibos al cobro	3.666	Idem de reserva para fines profesio- nales	18.176
Delegados	388	Suscripción para las insignias de la Gran Cruz de Isabel la Católica concedida al señor Subgobernador primero	4.571
Banco de España cuenta corriente ..	137.594		
Muebles y enseres	311		
Acciones del Banco de España	117.012		
Cédulas 4 por 100 del Banco Hipote- cario de España	66.380		
Cédulas 5 por 100 del Banco Hipote- cario de España	89.717		
Anticipos reintegrables	18.025		
	437.369		437.369
	24		24

El Contador,
Simón Martínez.

Resumen general de ingresos y pagos durante el año 1934

INGRESOS

MESES	Cuentas ordinarias para fines benéficos		Cuentas ordinarias para fines profesionales		Cuentas extraordinarias para fines benéficos		Intereses y dividendos de valores mobiliarios		TOTALES		Auxilios pecuniarios		Gastos generales por cuenta de fines benéficos y profesionales y domicilio social		Boletín		Muebles y enseres del domicilio social bajo 10 % del saldo		TOTALES	
	Pesetas	Pesetas	Pesetas	Pesetas	Pesetas	Pesetas	Pesetas	Pesetas	Pesetas	Pesetas	Pesetas	Pesetas	Pesetas	Pesetas	Pesetas	Pesetas	Pesetas	Pesetas	Pesetas	Pesetas
Enero	5.096	76	2.016	38	»	»	4.431	00	11.544	14	7.500	00	700	73	340	00	»	»	8.540	73
Febrero.....	5.214	00	2.019	00	»	»	»	»	7.233	00	7.500	00	2.392	51	230	00	»	»	10.122	51
Marzo	5.189	80	2.061	90	19.543	91	1.822	49	28.618	10	»	»	1.197	13	»	»	»	»	1.197	13
Abril	5.188	00	2.121	00	161	28	1.289	52	8.759	80	4.500	00	1.202	76	240	00	»	»	5.942	76
Mayo.....	5.194	00	2.203	00	9	01	111	00	7.517	01	1.500	00	2.145	87	»	»	»	»	3.645	87
Junio.....	5.192	00	2.080	00	4.499	21	»	»	11.771	21	3.000	00	595	74	»	»	»	»	3.595	74
Julio.....	5.200	00	2.186	23	8.854	18	3.542	00	19.782	41	3.000	00	2.206	59	515	00	»	»	5.721	59
Agosto.....	5.062	00	1.970	00	2	97	»	»	7.034	97	1.500	00	559	66	»	»	»	»	2.059	66
Septiembre.	5.323	66	2.141	84	»	»	2.026	07	9.491	57	7.500	00	925	77	2.143	00	»	»	10.568	77
Octubre ..	5.330	70	2.164	35	12.492	36	1.329	12	21.316	53	9.000	00	626	89	»	»	»	»	9.626	89
Noviembre	5.196	00	2.067	00	1.093	39	»	»	8.356	39	4.500	00	3.535	17	»	»	»	»	8.035	17
Diciembre..	5.148	00	2.028	00	»	»	»	»	7.176	00	3.000	00	1.280	49	»	»	34	61	4.315	10
	62.334	92	25.058	70	46.656	31	14.551	20	148.601	13	25.500	00	17.369	31	3.468	00	34	61	73.371	92

	PFSETAS	PESETAS
Existencia en 31 de diciembre de 1933 (fondos social y de reserva para fines profesionales)		358,838,28
Total de ingresos en 1934.	148,601,13	
Idem de pagos en 1934.	74,641,52	
Pagado por el domicilio social en 1933	73,371,92	
Aumento en 1934.	1,269,60	
<i>Existencia en 31 de diciembre de 1934</i>		
Total de ingresos de 1933	139,720,70	
Idem fd. en 1934	148,601,13	
Aumento de ingresos en 1934 en relación a 1933	8,880,43	
Total de pagos en 1933.	89,392,84	
Idem fd. en 1934.	73,371,92	
Disminución de pagos en 1934 con relación a 1933	16,020,92	

El Contador,
Simón Martínez.

Estado núm. 3

Gastos de administración por cuenta de Fines benéficos y profesionales y Domicilio social

MESES	Alquiler del domicilio social	Asignación al personal y gratificación por cobro de recibos	Material	Varios	Totales
Enero.....	100	446,28	152,35	2,10	700,73
Febrero.....	100	437,76	»	1.854,75	2.392,51
Marzo.....	100	614,48	»	482,65	1.197,13
Abril.....	100	703,96	389,00	9,80	1.202,76
Mayo.....	100	448,22	1.575,00	22,65	2.145,87
Junio.. ..	100	445,29	23,75	26,70	595,74
Julio.....	100	613,64	63,00	1.429,95	2.206,59
Agosto.....	100	451,16	»	8,50	559,66
Septiembre.....	50	440,12	290,00	145,65	925,77
Octubre.....	100	452,99	18,00	55,90	626,89
Noviembre.....	100	639,32	»	2.795,85	3.535,17
Diciembre.....	100	776,54	225,00	178,95	1.280,49
	1.150	6.469,76	2.736,10	7.013,45	17.369,31

El Contador,
Simón Martínez.

Estado demostrativo del movimiento de asociados desde 1.º de enero a 31 de diciembre de 1934.

SUCURSALES	Número de asociados en 1 de enero de 1934	Número de asociados en 31 de diciembre de 1934	Diferencia	Asociados que satisfacen cuota de 3 pesetas	Asociados que satisfacen cuota de 2 pesetas
Albacete.....	17	17	=	15	2
Alcoy.....	18	18	=	14	4
Algeciras.....	14	14	=	9	5
Alicante.....	29	28	- 1	18	10
Almería.....	19	19	=	16	3
Antequera.....	11	13	+ 2	12	1
Avila.....	16	17	+ 1	15	2
Badajoz.....	24	26	+ 2	16	10
Barcelona.....	191	192	+ 1	171	21
Bilbao.....	49	48	- 1	45	3
Burgos.....	20	19	- 1	14	5
Cabra.....	14	14	=	13	1
Cáceres.....	17	18	+ 1	14	4
Cádiz.....	23	23	=	20	3
Calatayud.....	16	15	- 1	14	1
Cartagena.....	22	22	=	19	3
Castellón.....	19	19	=	16	3
Ciudad Real.....	20	19	- 1	15	4
Córdoba.....	23	22	- 1	20	2
Coruña.....	26	27	+ 1	23	4
Cuenca.....	14	16	+ 2	10	6
Don Benito.....	14	13	- 1	12	1
Gerona.....	19	19	=	15	4
Gijón.....	24	24	=	14	10
Granada.....	32	33	+ 1	25	8
Guadalajara.....	15	15	=	14	1
Haro.....	16	16	=	12	4
Huelva.....	21	20	- 1	16	4
Huesca.....	16	17	- 1	14	3
Jaén.....	20	20	=	17	3
Játiva.....	13	14	+ 1	12	2
Jerez.....	25	24	- 1	19	5
Larache.....	11	11	=	10	1
Las Palmas.....	22	22	=	16	6
León.....	18	20	+ 2	17	3
Lérida.....	19	18	- 1	15	3
Linares.....	17	17	=	15	2
Logroño.....	18	17	- 1	15	2
Lugo.....	21	22	+ 1	16	6
Málaga.....	39	36	- 3	24	12
Melilla.....	15	16	+ 1	12	4
Murcia.....	25	26	+ 1	21	5
Orense.....	14	17	+ 3	16	1
Oviedo.....	28	28	=	26	2
Palencia.....	19	19	=	16	3
<i>Suma y sigue..</i>	1.183	1.192		990	193

(Sigue estado núm. 4)

SUCURSALES	Número de asociados en 1 de enero de 1934	Número de asociados en 31 de diciembre de 1934	Diferencia	Asociados que satisfacen cuota de 8 pesetas	Asociados que satisfacen cuota de 2 pesetas
<i>Suma anterior.</i>	1.183	1.192		990	193
Palma de Mallorca.	27	29	+ 2	12	17
Pamplona	28	28	=	25	3
Pontevedra	20	20	=	15	5
Reus	21	21	=	19	2
Salamanca.....	18	17	- 1	16	1
San Sebastián . .	32	33	+ 1	26	7
Santander	31	33	+ 2	28	5
Santiago	16	16	=	9	7
Segovia	17	17	=	13	4
Sevilla	50	52	+ 2	44	8
Soria	14	15	- 1	14	1
Talavera.....	14	14	=	12	2
Tanger	8	9	+ 1	8	1
Tarragona.....	19	20	+ 1	18	2
Tenerife	21	21	=	17	4
Teruel.....	15	15	=	12	3
Tetuán	7	8	+ 1	7	1
Toledo	18	20	+ 2	16	4
Tortosa	17	16	- 1	14	2
Valdepeñas	14	14	=	12	2
Valencia.....	88	87	- 1	59	28
Valladolid	26	26	=	24	2
Vigo	20	20	=	11	9
Vitoria	21	21	=	18	3
Zamora	23	22	- 1	14	8
Zaragoza	35	35	=	30	5
Madrid	839	853	+ 14	632	221
París.....	9	7	- 2	4	3
Landres	5	5	=	4	1
TOTALES	2.556	2 584		2.031	553

AUXILIOS PECUNIARIOS

Auxilios a asociados fallecidos en 1934, con especificación de su residencia, cargos y pesetas recibidas.

	Pesetas
Alicante.—D. Amando Marín Martínez, Cobrador.....	1.500
Barcelona.—D. Mariano Benayas Guzmán, Portero jubilado.....	1.500
Idem.—D. Liborio Martínez Aguado, Ayudante de Caja.....	1.500
Bilbao.—D. Feliciano García Roldán, Cobrador.....	1.500
Burgos.—D. Evilario Gil y Navas, Interventor jubilado.....	1.500
Cádiz.—D. José Luis Domínguez Sánchez, Ordenanza jubilado...	1.500
Calatayud.—D. Eduardo Peña Llorente, Auxiliar quinto.....	1.500
Ciudad Real.—D. Antonio Casado Astilleros, Director jubilado...	1.500
Idem.—D. Antonio Falquina Ramos, Director.....	1.500
Don Benito.—D. Celestino Piedra Linares, Portero.....	1.500
Gijón.—D. Ramiro de Arriba Rendueles, Ayudante de Caja.....	1.500
Haro.—D. Pedro Velasco Iglesias, Portero.....	1.500
Jerez.—D. Fermín Benito Pérez, Ayudante de Caja jubilado.....	1.500
Lérida.—D. Lorenzo Milla Calvo, Auxiliar quinto.....	1.500
Logroño.—D. Antonio Abejer Ferrer, Interventor.....	1.500
Idem.—D. Carlos Juarros González, Secretario jubilado.....	1.500
Málaga.—D. Segundo Sancho Romero, Oficial jubilado.....	1.500
Idem.—D. Emilio Gómez Maldonado, ídem.....	1.500
Salamanca.—D. Juan Monzón Sastre, Secretario jubilado.....	1.500
Sevilla.—D. José Silva García, Ayudante de Caja.....	1.500
Talavera.—D. Antonio Fernández López, Interventor.....	1.500
Tortosa.—D. Tomás Conrado Sol, Portero jubilado.....	1.500
Valencia.—D. José Ginés Martínez, Ordenanza jubilado.....	1.500
Idem.—D. Rafael Gandulla Poveda, Oficial jubilado.....	1.500
Idem.—D. Cirilo Salvador March, ídem íd.	1.500
Zamora.—D. José Domínguez San Román, Interventor jubilado.	1.500
Madrid.—D. Enrique Márquez Hernández, Auxiliar primero...	1.500
Idem.—D. Miguel Daura Martínez, Auxiliar de Operaciones ju- bílado	1.500
Idem.—D. Francisco Alvarez Gancedo, Ayudante de Caja.....	1.500
Idem.—D. Martín García Herrera, ídem jubilado.....	1.500
Idem.—D. Raimundo Alfredo Martínez Besga, Jefe de Negociado	1.500
<i>Suma y sigue.....</i>	46.500

<i>Suma anterior</i>	46.500
Madrid.—D. Fernando Elvira y Rincón, Jefe de Operaciones jubilado	1.500
Idem.—D. Julián Gordo Velilla, Fogonero.....	1.500
Idem.—D. Antonio García Valladares, Ordenanza.....	1.500
Idem.—D. Emilio Relaño Prieto, Interventor.....	1.500
TOTAL	52.500

El Contador, **Simón Martínez.**

DELEGADOS DE SUCURSALES

Sucursales, nombres y apellidos y cargos que desempeñan.

- Albacete.—D. Matías Alberto Fuentes García, Portero.
- Alcoy.—D. Octavio Terol Pérez, Cajero.
- Algeciras.—D. Emilio Alvarez Antón, ídem.
- Alicante.—D. Juan García Carrasco Arruche, Auxiliar cuarto.
- Almería.—D. Justo López Sánchez, Ayudante de Caja.
- Antequera.—D. Luis Martínez Medrano, Oficial quinto.
- Avila.—D. Ramón Artigas Cía, Auxiliar primero.
- Badajoz.—D. Antonio Bernáldez Carrascal, Ayudante de Caja.
- Barcelona.—D. Antonio Sáinz-Rozas Tovar, Oficial quinto.
- Bilbao.—D. Clemente Santisteban Lama, ídem tercero.
- Burgos.—D. Emilio Méndez Caldera, Secretario.
- Cabra.—D. Jesús García Rosales, ídem.
- Cáceres.—D. Prudencio Pila Gandarias, ídem.
- Cádiz.—D. Angel Cervera Cabello, Oficial cuarto.
- Calatayud.—D. José Quijada Villapadierna, Secretario.
- Cartagena.—D. Inocencio Moreno Quiles, Cajero.
- Castellón.—D. Enrique Robert Martínez, Secretario.
- Ciudad Real.—D. Teodoro Santos Castillo, Ayudante de Caja.
- Córdoba.—D. Manuel Varo Aguilar, Oficial segundo.
- Coruña.—D. Daniel Aler Tárrago, Secretario.
- Cuenca.—D. Alberto del Pozo y Moneo, ídem.
- Don Benito.—D. Modesto Cayetano Alonso Díaz, Auxiliar cuarto.
- Gerona.—D. Juan Fernández Oronoz, ídem quinto.
- Gijón.—D. Bernardo Sánchez Dindurra, Oficial primero.
- Granada.—D. Angel Falquina Bartolomé, Aspirante.
- Guadalajara.—D. Enrique Sánchez Fernández, Secretario.

Haro.—D. Ramiro de Arriba y Estrada, Oficial cuarto.
Huelva.—D. Víctor Revilla y Alonso, Auxiliar segundo.
Huesca.—D. Delfín Gallego Grasa, Cajero.
Jaén.—D. Joaquín Rivero Herranz, ídem.
Játiva.—D. Gaspar Rodríguez Villar, Auxiliar segundo.
Jerez.—D. Fernando Martín Benito, Escribiente.
Las Palmas.—D. Jorge Geus Carrillo, Oficial primero.
León.—D. Aureliano Martínez Alvarez, Ayudante de Caja.
Lérida.—D. Antonio Ballesteros y Sánchez, Secretario.
Linares.—D. Antonio Azpeitia Escolá, Auxiliar tercero.
Logroño.—D. Pedro A. Estefanía Martínez, Secretario.
Lugo.—D. Albino García Díaz, Cobrador.
Málaga.—D. Tomás José Heredia Benito, Auxiliar quinto.
Melilla.—D. Fernando José María Arriaga y Arnal, Secretario.
Murcia.—D. Alfonso Díaz y Marín de Espinosa, Auxiliar quinto.
Orense.—D. Angel Ordóñez Salazar, Portero.
Oviedo.—D. Félix Gómez Villar, Secretario.
Palencia.—D. Pascual de la Riva Silva, ídem.
Palma de Mallorca.—D. José Oliver Torréns, Oficial tercero.
Pamplona.—D. Enrique de Alava y Parajuá, Auxiliar segundo.
Pontevedra.—D. Juan García Prieto, Oficial tercero.
Reus.—D. Vicente Pardos Castejón, Ordenanza.
Salamanca.—D. Manuel Ripoll Ordóñez, Escribiente.
San Sebastián.—D. José Kutz Boullit, Oficial quinto.
Santander.—D. Arturo Mazorra y Fernández de los Ríos, ídem cuarto.
Santiago.—D. Luis Jouve Aguado, Cajero.
Segovia.—D. Fernando Antón Velasco, Cobrador.
Sevilla.—D. Enrique Serrano Gil de Santibáñez, Escribiente.
Soria.—D. Saturnino Redruejo y Ruiz Zorrilla, Secretario.
Talavera.—D. Carlos Vázquez Pajares, Escribiente.
Tarragona.—D. Mario Pre Jiménez, Auxiliar cuarto.
Tenerife.—D. Jesús Larrazábal Eguinoa, Cobrador.
Teruel.—D. Antonio Gómez de la Torre y Santías, Secretario.
Toledo.—D. Félix Guardiola Pastor, Escribiente.
Tortosa.—D. Joaquín Sacanella y Sacanella, Oficial tercero.
Valdepeñas.—D. Eudaldo Blanco Alvarez, Portero.
Valencia.—D. José Guillén Bonet, Auxiliar cuarto.
Valladolid.—D. José Luis Fernández Moreno, Secretario.
Vigo.—D. Valentín Fidalgo Alvarez, Cobrador.
Vitoria.—D. Manuel Ciudad y Melo de Portugal, Secretario.
Zamora.—D. Francisco Rodríguez Merino, Ayudante de Caja.
Zaragoza.—D. Vicente J. Cayuela Santesteban, Oficial tercero.
Larache.—D. Tomás San Basilio Martín, Cajero.

Tánger.—D. Vicente Angel de la Brena Ortiz, Interventor.

Tetuán.—D. Fulgencio Francisco de la Vega Marías, Oficial.

París.—D. Rafael Díaz Merry e Iñiguez, Cajero.

Londres.—D. Carlos Jauralde Hart, ídem.

El Secretario, **Cayetano Montero**.

CONSEJO DIRECTIVO EN 31 DE DICIEMBRE DE 1934

Vicepresidente:

D. Antonio Rodríguez Morales de Setién.

Secretario:

D. Cayetano Montero Rebollo.

Contador:

D. Simón Martínez Zamora.

Tesorero:

D. Doroteo García de Fernando.

Vocales:

D. Eduardo Valledor Idígoras.

D. Agapito Aparicio Hernández.

D. Sergio Hervás Asensio.

D. Manuel Gordón Picardo.

D. José Sánchez Arcilla Navarro.

D. José Sánchez Barcaiztegui y Caabeyro.

D. Emilio Gómez Santos.

D. José Luis Rodríguez del Escorial.

D. José Sánchez Cañón.

D. José María Madariaga y Arana.

Por creerlo muy conveniente para el mejor orden de la Asamblea, se une a la Memoria el texto de aquélla, celebrada el día 25 de febrero de 1934.

**ACTA DE LA ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA,
CELEBRADA EL DIA 25 DE FEBRERO DE 1934
POR LA ASOCIACION GENERAL DE EMPLEADOS
DEL BANCO DE ESPAÑA -- -- -- -- --**

Se abre la sesión a las 10,35, en segunda convocatoria, y se da comienzo a la Asamblea por la lectura de las representaciones que los asociados han otorgado, que son perfectamente reglamentarias.

El señor Presidente dice que las mencionadas representaciones están a la disposición de los asociados que quieran examinarlas. Son admitidas sin discusión.

El señor Secretario procede a la lectura del acta de la sesión anterior, celebrada en 11 de febrero de 1933. Una vez leída, se aprueba el acta sin discusión.

El señor Presidente anuncia que el señor Secretario va a dar lectura de la Memoria, en la parte que se refiere a asuntos benéficos. Una vez leída por el señor Secretario, se aprueba sin discusión el apartado de la Memoria dedicado a la parte benéfica, así como el voto de gracias para los donantes de las cantidades recibidas para los fondos benéfico y profesional.

El señor Presidente concede la palabra al señor Herrero. Este dice que el asunto del contrato de trabajo es algo caprichoso, porque una de las partes no va a tener debidas garantías en cuanto a su cumplimiento, y, en cambio, la otra tendrá que asegurarlo. Propugna, por lo tanto, la confección de los Reglamentos únicamente.

El señor Presidente dice que el Banco ha autorizado a la Asociación general de Empleados del Banco de España para que se nombre una Comisión que estudie la confección de un reglamento de régimen interior, lo cual viene a ser sinónimo de contrato de trabajo.

El señor Presidente dice que lo que se trata de saber es si nosotros nos debemos poner de acuerdo con el Sindicato para el nombramiento de una Comisión, como en principio se había convenido, que estaría compuesta de cinco asociados de la A. G. E. B. E. y dos del Sindicato. Debido a las circunstancias que han ocurrido en estos últimos tiempos, pregunta a la Asamblea si se va a llevar a cabo el nombramiento de esta Comisión entre los asociados a la A. G. E. B. E. solamente.

El señor Pardiñas hace algunas manifestaciones sobre este asunto, y el señor Secretario le contesta diciendo que de lo que se trata, como ya ha dicho el señor Presidente, es de saber si se han de incluir los dos asociados del

Sindicato en la Comisión. Da lectura después a una propuesta sobre este mismo asunto.

El señor Pardiñas vuelve a hacer uso de la palabra, diciendo que lo primero que hay que hacer es si han de continuarse las relaciones con el Sindicato o no, a consecuencia de las razones por todos conocidas. Insiste en conocer si la Asamblea está conforme en esperar o en seguir adelante con la representación de todo el personal.

El señor García dice que han ocurrido cosas que deben hacer que se dejen de tener relaciones con el Sindicato. Añade que los individuos que formen la Comisión deben olvidar su personalidad para dedicarse al bien común.

El señor Presidente pregunta si, en consecuencia, se ha de prescindir o no del Sindicato al formar la Comisión aludida.

El señor Reneses interviene para decir que el Consejo directivo se obligó, en cierto modo, a que formaran parte en esta Comisión dos asociados al Sindicato. Propone, por lo tanto, que se haga un ofrecimiento condicionado, para caso de que se negasen los asociados del Sindicato a tener participación en la Comisión, la formaran elementos de la Asociación solamente.

El señor Presidente pregunta si se ha de contar con el Sindicato como tal Sindicato o no. Dice que la Comisión debe ser elegida entre todo el personal, o bien que se nombre por la Asamblea, sin tener en cuenta si son de una Asociación o de otra.

El señor Mata dice que a los señores que quieran ingresar se les debe considerar como si no hubiera ocurrido nada, aunque en el momento actual no es conveniente que se mezclen en nuestra vida social.

El señor Presidente dice que, a juicio del Consejo, todos los asambleístas puedan tener voz y voto. Como se trata de una Comisión que ha de tomar resoluciones que afecten a todo el personal, desea que cooperen todos a su nombramiento. Precisamente por ello se ha alterado algo el orden del día, para no excluir a nadie.

El señor Herrero dice que sería conveniente saber la opinión del Consejo directivo sobre estos asuntos.

El señor Fontcuberta hace resaltar que existe una gran desorientación entre los asambleístas debido al escaso conocimiento que los empleados del Banco tienen de estos asuntos. Añade que la Mesa está compuesta de señores documentados y que están reconocidos como capacitados para orientar en las cuestiones a tratar, y que podría dar a la Asamblea la opinión de los señores que la componen, y después los asambleístas determinar en un sentido u otro.

El señor Secretario toma la palabra para decir que es la Asamblea la que debe manifestarse primero sobre los asuntos. Lo que ahora se trata de saber es si la Asamblea se pronuncia en favor de que esos dos señores del

Sindicato entren a formar parte de la Comisión. El Consejo directivo, por lo tanto, no tiene ninguna propuesta sobre este particular.

El señor Piedra dice que el Sindicato había nombrado dos señores para cubrir los puestos en la Comisión, y que si estos dos señores, por razones dadas, no pueden ahora intervenir, el Sindicato ha tenido tiempo suficiente desde entonces hasta la fecha para nombrar otros dos que los sustituyen. Añade que se está perdiendo en estas discusiones un tiempo precioso.

El señor Blasco pregunta si se trata de la parte profesional o de la benéfica. Añade que si los señores del Sindicato no han asistido a esta Asamblea, en uso de un perfecto derecho, debe, por lo tanto, prescindirse de ellos y no perder el tiempo.

El señor Presidente pregunta si se tiene en cuenta la propuesta del señor Blasco, en el sentido de que esta Asamblea nombre la Comisión que ha de entender en todos los asuntos pendientes.

El señor Piedra dice que en principio está conforme con la propuesta del señor Blasco; pero hace observar que la Caja de Valores se queda sin representantes.

El señor Presidente dice que ahora no se trata de eso, sino de que si se han de nombrar cinco señores en la Comisión o los siete.

Se da lectura a la propuesta presentada por varios asambleístas sobre el nombramiento de los representantes de la Comisión. Como se trata de una propuesta que no había sido tratada, la Mesa suspende la sesión durante cinco minutos y se retira a deliberar sobre ella.

Constituída de nuevo la Mesa, el señor Presidente toma la palabra para manifestar que, como en ella se parte de la base de que no está representado todo el personal, no hay lugar a la mencionada propuesta, ya que ésta es una Asamblea general de los empleados del Banco de España. Añade que debe orientarse la discusión hacia la constitución de una Comisión formada por los señores de la Asociación.

A continuación el señor Díaz hace uso de la palabra, y dice que tiene el encargo expreso de los compañeros de provincias de saludar a los compañeros de Madrid y al Consejo directivo. Propugna que cada escala debe tener su propia representación, nombrados los representantes por ellos mismos, para que recaiga la elección en los señores que ellos crean han de elevar a la superioridad las aspiraciones de cada una de las escalas.

El señor Secretario dice que el señor Díaz no ha tenido presente la propuesta para el nombramiento de la Comisión que se ha leído antes, y vuelve a dar lectura de la misma.

El señor Díaz dice que los empleados son convocados con un tiempo tan corto, que no tienen tiempo de ponerse de acuerdo con los compañeros.

El señor Vicepresidente manifiesta que la convocatoria para la Asamblea ha sido convocada con tiempo suficiente, y que si hay señores que no han venido, ha sido por su voluntad, y por lo tanto debe prescindirse de ellos.

El señor Pardiñas hace manifestaciones en el sentido de que deben tener representación todas las escalas.

El señor Vicepresidente hace observar que entonces sería tarea prolija y enorme la elección, y demasiado numerosa la Comisión.

Se da lectura a la propuesta de los señores Díaz y otros. En ella no se pide que se varíe el número, y, por lo tanto, tácitamente se sobreentiende que se está conforme con el número de representantes. El señor Presidente añade que éste es precisamente el acuerdo que tiene el Consejo, el cual, a la letra, dice así. (Se da lectura al acuerdo.) El cual acuerdo, continúa el señor Presidente, está aprobado y sancionado, y, por lo tanto, no procede se varíe.

El señor Díaz pregunta si esta Comisión va a funcionar de análoga manera a las otras Comisiones, recogiendo todos los anhelos de todas las escalas.

El señor Alvarado dice que el personal nombra una Comisión para que entienda en todos los asuntos, y pregunta si se debe hacer la votación como en veces anteriores, en Sucursales y Madrid. Añade que la Comisión debe ser nombrada por todo el personal, y que se den facilidades para que el que no haya votado no lo haya hecho por no haber querido.

El señor Vicepresidente dice que puesto que se ha citado a todos, lo que se haga en esta Asamblea tiene fuerza legal.

El señor Alvarado dice que debe existir una unanimidad absoluta en la Comisión, sin tener en cuenta si se trata de elementos del Sindicato o no, y así se evitará que haya discusión sobre el nombramiento, pudiendo contestar a los que reclamen que si no han votado ha sido porque no han querido.

El señor Sanchís dice que se han dirigido en carta a los Delegados solicitando de ellos celebrasen una antevotación para que de esa manera designaran los candidatos, y se han encontrado con que cada Sucursal ha designado un vocal de cada escala, y que de esta manera no se puede llegar a ningún acuerdo. Pone de manifiesto que se ha llegado a un acuerdo en designaciones de otra naturaleza, pero no en los nombramientos.

El señor Falquina dice que el número de representantes no se puede variar. En la reunión del año 31, añade, sólo se nombraron unos pocos, y sin tener en cuenta el número de representantes de cada escala.

El señor Alvarez dice que lo que procede es nombrar la Comisión, ya que los representantes están nombrados desde hace mucho tiempo.

El señor Díaz manifiesta que retira la propuesta que había presentado sobre el nombramiento de la Comisión.

El señor Presidente dice que ahora se debía proceder al nombramiento de la Comisión, y el señor Alvarado pregunta cómo se ha de proceder a nombrarla.

El señor Presidente dice que la convocatoria de la Asamblea se cursó con tiempo suficiente para que llegase oportunamente a poder de todo el mundo.

El señor Díaz manifiesta que no está conforme con eso, porque en Sucursales llegó solamente con cuatro o cinco días de adelanto sobre la fecha de la Asamblea.

El señor Secretario dice que ayer mismo se recordó la Asamblea por medio de unas hojillas, y que los presentes pueden observar cómo está de concurrido el local.

El señor Díaz dice que todos los documentos de la Asociación llegan a Sucursales con mucho retraso.

El señor Presidente dice que hace tres o cuatro meses se han dado instrucciones para que se nombren los representantes para esta Asamblea. Que las convocatorias se hicieron a tiempo, y que si no llegaron oportunamente a su destino, no tiene de ello la culpa el Consejo directivo. Añade que, acordado ya que habrán de nombrarse los siete representantes, no procede más que se haga la votación directa.

El señor Secretario da lectura a una propuesta de candidatura suscrita por varios asambleístas para formar parte de la Comisión que ha de intervenir en la confección del reglamento de orden interior y de personal, por la que se propone por Madrid a D. Angel Falquina Ramos, D. Mariano Cadenas González y D. Gregorio Cogolludo Moreno, y por Sucursales, a don Ramón Figueras Domínguez, D. Rafael Larraz Mir, D. Luis Pérez de Lazárraga y Ganuza y D. José Martínez y Arnedo.

El señor Presidente manifiesta que todos los vocales han de representar con igual interés a todos los empleados.

El señor Piedra dice que desea saber si el Consejo directivo tiene en vista alguna candidatura. Añade que, a pesar de lo manifestado por el señor Presidente, los empleados de la Caja no tienen representante en esa Comisión.

El señor Díaz dice que a las votaciones para representantes han ido coaccionados en cierto modo por el Consejo, que les ha obligado a que den su voto en favor de algunos señores.

El señor Secretario dice que no ha habido tal coacción, y que sólo se ha tendido a evitar que pudiera nombrarse representante a un Interventor o a un Cajero, pues las leyes del contrato de trabajo los consideran como patronos, y por eso se propuso que se nombrara un secretario, para soslayar tales dificultades. Añade que solamente por eso se ha tomado esta medida, ya que a estos efectos todos los asociados son exactamente iguales.

El señor Presidente dice que no ve exista coacción alguna, y la prueba está en un «Boletín» que tiene a la vista y que trataba de esta cuestión. (El señor Presidente da lectura de un párrafo del mencionado «Boletín» referente a la cuestión que se debate.) Después añade que si a esto se llama coacción por parte del Consejo, no sabe lo que deja de ser coacción.

El señor Sanchís dice que no ha existido coacción por parte del Consejo y sí solamente una simple indicación de concordia. Propugna la creación

de una Comisión auxiliar para asesorar a la Comisión mixta que se ha de nombrar. Dice que el Consejo directivo no puede hacer nada aquí, pues ya había recaído acuerdo en las reuniones anteriores. Insiste en la formación de una Comisión asesora.

El señor García dice que no está conforme con la propuesta, y que se debe ir a una votación directa para conseguir todas las ventajas posibles.

El señor Alvarez dice que se tiene la cuestión completamente desenfocada, y propone se hagan varias candidaturas para tener la facultad de elección.

El señor Pardiñas dice que hay representantes que están incapacitados para llevar a cabo su gestión, e insiste en un asesoramiento de los mismos.

El señor Secretario dice que los representantes de las distintas escalas deben presentar sus proposiciones, que serán debidamente atendidas. Añade que los Jefes de Negociado en Madrid que no han solicitado representación, a fin de conseguir la concordia y una mayor rapidez en la tramitación de todos los asuntos.

Intervienen varios señores asambleístas en la discusión sobre el nombramiento de estos señores representantes.

El señor Sanchís interviene para manifestar que propone a la Asamblea que se nombre la Comisión en la forma propuesta, pero que se constituya una Comisión asesora con intervención de todas las escalas que se crean pertinentes.

El señor Fontcuberta dice que considera insuficiente el asesoramiento, y que tal vez algunos creyesen que se trataba de una especie de coacción sobre la Comisión.

El señor Pardiñas dice que se debe nombrar un representante de cada categoría, y de entre estos representantes elegir los siete señores para la formación de la Comisión mixta.

Se propone, y es rechazada, una propuesta para el nombramiento de los representantes a base de porcentajes.

El señor Alvarado dice que la propuesta anterior no es nada práctica, pues complica la cuestión. Dice que la Comisión de los siete representantes debe llevar el voto unánime de todos los empleados.

A continuación el señor Presidente dice que le parece bien la idea de que se haga la votación en provincias y en Madrid, es decir, por votación directa.

El señor Alvarado dice que se debiera obligar a asistir a todos los empleados a la Asamblea.

El señor Martínez manifiesta que la Asamblea está capacitada para elegir hoy mismo la Comisión, y que el que no ha asistido es porque no ha querido hacer uso del derecho que tiene o porque ha rehusado a él. Todos los demás tienen aquí sus representantes de zona.

El señor Presidente dice que no tiene duda de que la Asamblea está capacitada legalmente para el nombramiento de la Comisión, pero que algunos

asambleístas tienen escrúpulos de que de aquí salga nombrada la Comisión. Dice que se podría hacer una circular, dirigida a todos los Delegados, diciéndoles que se procediera a la elección de los representantes.

El señor Santos dice que la Asamblea, en todas sus decisiones, es soberana, y que, por lo tanto, la Mesa tiene una proposición sobre este asunto. Añade que tiene que hacer la salvedad, efectivamente, de esa falta de asesoramiento que tengan esos señores, pero que no es difícil encontrar otros señores que se ocupen de asesorar en asuntos de sus compañeros con todo interés. Insiste en que estos asesores pueden elegirse entre los que están en Madrid, puesto que hay representantes de todas las escalas, para evitar gastos.

Se le dice que no hace falta nombrarlos, puesto que están aquí en Madrid y sería inútil el nombramiento.

El señor Velázquez dice que en la convocatoria se indicaba que se abriría la sesión a las diez de la mañana, y que, por lo tanto, los que no hayan venido cabe suponer que dan a los compañeros presentes el derecho de hacer por ellos todo lo que estimen conveniente, y, por lo tanto, todos los acuerdos que se tomen son firmes, ya que todos están debidamente representados. En consecuencia, ruega a la Mesa apoye la propuesta de su compañero.

El señor Alvarado manifiesta que, legalmente, la Asamblea puede diferir la votación para el día siguiente, a los dos días o cuando quiera.

El señor Reneses insiste en su criterio de que haya una Comisión mixta y otra Comisión asesora. Propone que esa Comisión asesora sea el mismo Consejo directivo, puesto que entre ellos existen representantes de todas las escalas.

El señor Presidente dice que se va a poner a votación el nombramiento de la Comisión. Dice que los que estén conformes con la aprobación por aclamación que se queden sentados. Como todos los señores asambleístas quedan sentados, se aprueba la candidatura por aclamación y queda nombrada la Comisión propuesta.

El señor Reneses hace la salvedad de que esta Comisión que ahora se nombra deberá ser asesorada por el Consejo directivo.

El señor Presidente dice que no solamente el Consejo directivo la asesorará en cuantas cuestiones le indiquen, sino que también podrá serlo por todo aquel que crea tener que hacer alguna observación sobre los asuntos a resolver.

Se procede al nombramiento de la Comisión revisora de cuentas y se invita a los señores acogidos al artículo 74 que quieran nombrar dos representantes para la misma, lo hagan así. Esta Comisión estará compuesta, según el reglamento, de dos señores elegidos por los acogidos al artículo 74 y otros tres asociados de la parte profesional.

El señor Secretario lee una propuesta sobre el nombramiento de la Comisión revisora de cuentas, por la que se propone a los asociados D. Anto-

nio García Mendiola, D. Manuel García de Viedma y D. Enrique Esteban de la Reguera y de Federico.

El señor Presidente ruega a los señores acogidos al artículo 74, que estén presentes, nombren sus dos representantes. No obtiene contestación alguna. En su consecuencia, queda nombrada la Comisión conocida.

A continuación, el señor Secretario sigue la lectura de la Memoria en la parte profesional. Una vez leída, se aprueba por aclamación.

El señor Sebastián toma la palabra y dice, con respecto a los jubilados, que en el caso de que éstos sean forzosos, sirva de sueldo regulador el último que se hubiera disfrutado. Añade que se debía estudiar la concesión de un plus, de acuerdo con el número de hijos.

El señor Presidente le contesta que esas dos mejoras fueron pedidas en el año 1933 y ambas fueron rechazadas por la Superioridad. Sin embargo, añade, la Comisión que hemos nombrado debe intervenir en todos los asuntos que el personal del Banco presente, siempre que éstos, naturalmente, sean justos.

Dice que también hay que nombrar la Comisión que ha de entender en el asunto de los gastos ocasionados por el domicilio social. Propone que sea la Comisión revisora de cuentas que acaba de salir la que haga la oportuna distribución, en unión de otros tres asociados de los acogidos al artículo 74.

El señor Secretario da lectura al artículo 74, en la parte que se refiere a asuntos benéficos. Establece la diferencia entre los fondos benéficos y los fondos profesionales. A continuación se aprueba que la Comisión revisora de cuentas anterior, compuesta por los señores Huidobro, Blasco y Cervera, quede nombrada para Comisión que ha de dar las normas para la forma de pagar el alquiler del domicilio social.

El señor Fontcuberta manifiesta que cree un deber requerir a la Asamblea para que manifieste su adhesión a las peticiones de las señoritas de amortización de billetes. Añade que tienen derecho a contar en la Asamblea con una representación que defienda sus intereses.

El señor Presidente asiente y dice que ha tenido el gusto de ponerse al habla con varias de ellas para saber cuáles eran sus aspiraciones y ver la manera de hacerlas llegar a la Superioridad. Añade que a los deseos que le han manifestado se les ha dado el debido trámite y están en poder de la Administración.

El señor Torquemada, representante de San Sebastián, hace uso de la palabra y dice que trae la expresión del deseo de que los compañeros de aquella Sucursal verían con mucho agrado que la Asamblea tomara un acuerdo en el sentido de que los empleados depuestos fueran admitidos.

El señor Presidente dice que va a informar a los señores asambleístas sucintamente de lo ocurrido en este caso. Tan pronto como estos señores fueron sancionados con la suspensión de empleo y sueldo por dos meses y formación

de expediente, se hicieron algunas gestiones sobre el asunto. Dice que el Consejo directivo tenía un interés grande en la reposición de estos compañeros, siempre que ellos facilitaran un poco el camino manifestando que no habían tenido el ánimo de ofender al Banco al publicar el manifiesto. Pusieron algunas dificultades primero y después contestaron que no suscribirían el documento solicitado.

El señor Zaldívar, representante del personal de Caja de Barcelona, toma la palabra para rogar al Consejo directivo que le indiquen de una manera clara el estado del proyecto de mejoras de todo el personal de Caja. Dice que todos tienen la impresión de que este proyecto está ya casi realizado, por la fe tan grande que tienen en el Consejo directivo y porque tienen pruebas de que siempre se han hecho eco de sus demandas. Sigue exponiendo que aunque todo el proyecto es interesante, quiere hacer hincapié sobre dos peticiones: la unificación de escalas de Madrid y Sucursales y la propuesta de sueldos por años de servicios. Recaba del Consejo directivo que se tome el mayor interés en el asunto con la mayor premura posible.

El señor Presidente dice que las proposiciones se tramitaron a la Superioridad, la cual las acogió con benevolencia. El asunto ha ido después a la Comisión, y por lo tanto, es ahora esta Comisión la que debe tratar el proyecto con interés. Añade que, aunque no cree que se consiga todo de un golpe, en el ánimo de la Superioridad está el de conceder parte de lo referente a unificación de escalas y el aumento de sueldos. Después podrían lograrse más beneficios.

El señor Zaldívar da las gracias en nombre de todos los compañeros de Barcelona y de Sucursales por estas manifestaciones.

El señor Reneses dice que, como todos saben, ha sido suprimido el Jurado mixto, y que quiere someter a la consideración de la Asamblea la reposición del mismo, pues cree que el funcionamiento del Jurado mixto tiene, en principio, una ventaja indudable, no sólo para la Administración, sino para los propios empleados. Por lo tanto, interesa de la Asamblea que se pronuncie en el sentido de si se deben hacer gestiones para tal fin o no.

El señor Presidente dice que el asunto es demasiado serio para ser debatido en el estado de impaciencia en que se encuentra la Asamblea, por lo avanzado de la hora.

El señor Díaz dice que traía el encargo expreso de mostrar la conformidad con la desaparición del Jurado mixto.

Se manifiestan opiniones de que no se debe tratar ese asunto en este acto, por no tener la capacidad jurídica necesaria para ello.

El señor Presidente dice que la Asociación general de Empleados del Banco de España tiene capacidad legal necesaria concedida desde el mes de febrero del año pasado.

El señor Reneses reitera la proposición de que en el supuesto de que

volviese a funcionar el Jurado mixto, la Asociación recabe la parte que le corresponda, para no estar postergada como hasta ahora.

El señor Presidente contesta que si se rehabilitase el Jurado mixto, se haría todo lo posible para que se nos dé la reparación que nos es debida, y añade que los deseos del Consejo directivo lo prueban en los recursos presentados en el Ministerio del Trabajo y Tribunal Supremo, defendiendo este derecho.

El señor Alvarez dice que no solamente no debe esperarse a que se constituya el Jurado mixto, sino que se debían hacer gestiones encaminadas a que éste funcione en el menor plazo posible.

El señor Gordón dice que, en su opinión, debiera crearse un Jurado mixto especial para el Banco de España, dadas las características especiales también del mismo.

El señor Reneses hace alusión a la campaña que contra la Caja de Pensiones del Banco de España se está llevando a cabo desde cierto periódico de la mañana, y dice que quiere que conste en acta la protesta contra dicha campaña, injusta, que se sigue en el citado periódico.

El señor Presidente dice que el Consejo directivo está conforme con estas manifestaciones y que constará en acta la protesta.

El señor Sanchís dice que el Consejo directivo tenía ya conocimiento de este asunto y que veía con desagrado que se fuera contra los intereses que comprende la Caja de Pensiones.

A continuación, el señor Presidente declara terminada la Asamblea general de la Asociación general de empleados del Banco de España, y levanta la sesión. Son las trece cuarenta.

Es copia del original, que obra en Secretaría.

Madrid, 1.º de Febrero de 1935.—El Secretario, **Cayetano Montero**.

